

УТВЕРЖДЕН
на заседании рабочей группы
по развитию региональной системы
оценки качества образования
и региональных механизмов
управления качеством образования
в Министерстве образования и
молодежной
политики Свердловской области
(протокол от 02.11. 2022 года № 20)

КОМПЛЕКС МЕР
по результатам мониторинга
системы дополнительного образования детей
Свердловской области

Екатеринбург
2022

Содержание

Введение	3
Основные показатели мониторинга и общие выводы на основании анализа результатов мониторингового исследования:	5
Раздел 1. Сложившиеся практики обращения к услугам ДО в Свердловской области	5
Раздел 2. Оценка удовлетворенности потребителей качеством предоставления дополнительных образовательных услуг в Свердловской области	6
Раздел 3. Актуальные потребности населения в услугах дополнительного образования для детей от 5 до 18 лет и неудовлетворенный спрос на услуги ДО	9
Раздел 4. Оценка системы персонифицированного финансирования дополнительного образования	11
Адресные рекомендации	13
Мероприятия, меры, управленческие решения	14
Планируемые результаты	20

Комплекс мер по результатам мониторинга системы дополнительного образования детей Свердловской области (далее – Комплекс мер) разработан в контексте стратегической задачи, определенной в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», мероприятий проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», направленных на формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Основной целью Комплекса мер является построение и развитие региональной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в образовательных организациях Свердловской области в части охвата обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребностей и мониторинга качества ее функционирования в соответствии с положением о региональной системе оценки качества образования Свердловской области, утвержденным приказом Министерства образования и молодежной политики от 20.07.2021 № 689-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области».

Комплекс мер реализует управленческую модель, в части развития системы дополнительного образования в регионе на основе учета потребностей обучающихся, которая включает: основные показатели мониторинга системы дополнительного образования детей Свердловской области; общие выводы на основании анализа результатов мониторингового исследования; адресные рекомендации; мероприятия, меры, управленческие решения; планируемые результаты

Для подготовки Комплекса мер были использованы данные мониторингового исследования, проведенного Фондом «Социум» в период с ноября по декабрь 2021 года. Исследование было проведено методом онлайн-опроса на платформе CAWI.

Данное исследование проводилось при помощи Интернет-ресурса <https://dm-centre.ru/wp/>.

Участники исследования – родители детей, проживающие в МО Свердловской области и являющихся потенциальными или реальными потребителями услуг дополнительного образования детей. Общее количество ответивших составило 60 961.

Цель исследования: получение объективной информации и оценка состояния региональной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в образовательных организациях Свердловской области в части охвата обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребностей.

Задачи исследования:

- информационное и аналитическое обеспечение мониторинга на региональном уровне;
- сбор, обработка и анализ статистических данных по охвату обучающихся дополнительным образованием;
- выявление проблем и негативных тенденций в функционировании системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в части охвата обучающихся дополнительным образованием с целью их последующего устранения;
- формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих мер и решений, направленных на устранение причин, препятствующих развитию региональной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в части охвата обучающихся дополнительным образованием.

Характеристика исследования и достигнутой выборки:

Всего в исследовании приняли участие жители 71 муниципального образования, однако при анализе были включены только те населенные пункты, в которых ответили 30 и более родителей. Поэтому по большинству параметров в анализе представлены 67 МО. Для участия в исследовании отбирались родители детей в возрасте от 5 до 18 лет. Среди принявших участие в опросе родителей преобладают те, у кого в семье 1 ребенок этого возраста – их почти половина (48,1%), в 39,1% семей двое детей этого возраста, многодетных семей с 3 и более детьми 12,8%.

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА И ОБЩИЕ ВЫВОДЫ НА ОСНОВАНИИ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Мониторинг проводился по следующим разделам:

Раздел 1. Сложившиеся практики обращения к услугам ДО в Свердловской области.

Раздел 2. Оценка удовлетворенности потребителей качеством предоставления дополнительных образовательных услуг в Свердловской области.

Раздел 3. Актуальные потребности населения в услугах дополнительного образования для детей от 5 до 18 лет и неудовлетворенный спрос на услуги ДО.

Раздел 4. Оценка системы персонализированного финансирования дополнительного образования.

Раздел 1. Сложившиеся практики обращения к услугам ДО в Свердловской области

В данном разделе представлены следующие показатели:

Практика и мотивация посещения УДО

О непосещении учреждений дополнительного образования заявили только 0,6% опрошенных. Основные причины непосещения – *неудобное расписание* (43,4%), *нет интересующего направления, кружка или секции* (34,4%) и *отсутствия у ребенка желания получать ДО* (27,6%).

Источники информации при выборе учреждений УДО и текущем взаимодействии с УДО

При выборе учреждений дополнительного образования родители чаще всего использовали социальные сети, мессенджеры, в меньшей степени сайт учреждения (47,5%), информация в школе/детском саду, которую(ый) посещает ребенок (20%), Портал ПФДО Свердловской области (Навигатор) – 11,7%.

Практика получения ДО в школе

Исследование показало, что в большинстве школ Свердловской области предлагаются услуги дополнительного образования: об этом заявили 63,9%. Только 9,2% заявили, что услуги ДО в школе не предлагаются.

Но важно то, что значительная часть родителей (26,9%) не знает о том, предлагаются ли такие услуги.

Около 2/3 родителей удовлетворены и разнообразием, и тематикой предоставляемых дополнительных образовательных услуг, и их качеством. Только 10,8% в той или иной степени недовольны разнообразием и тематикой ДО, а качеством услуг ДО недовольны 6,9% Мониторинг системы ДО.

Основная причина того, почему учащиеся не посещают дополнительные занятия в школе, - в том, что у них *слишком много занятий вне школы* (53,2%). В меньшей степени влияет *неудобное расписание и отсутствие интереса к предлагаемым школой направлениям ДО*.

Раздел 2. Оценка удовлетворенности потребителей качеством предоставления дополнительных образовательных услуг в Свердловской области (сводный рейтинг организаций дополнительного образования по интегральному показателю доступности услуг ДО)

Получаемые дополнительные образовательные услуги; удовлетворенность качеством предоставления дополнительных образовательных услуг.

В целом, исследование зафиксировало очень высокий уровень удовлетворенности потребителей качеством предоставления дополнительных образовательных услуг в Свердловской области. 77,3% полностью удовлетворены, 19,3% скорее удовлетворены.

Доступность услуг дополнительного образования

Под доступностью образования понимаются равные возможности получения образовательных услуг для разных категорий учащихся. Доступность образования предполагает существование такой образовательной среды, в которой индивидуумы могут рассматривать варианты и делать выбор с учетом своих способностей и потребностей. Факторы, определяющие доступность образования, можно разделить на 4 категории:

1. Институциональные факторы (перечень образовательных услуг и обеспеченность квалифицированными педагогическими кадрами, расписание занятий, материально-техническое состояние учреждений дополнительного образования)

Институциональная доступность образовательных учреждений оценивается родителями весьма высоко: как правило, более чем на 9 баллов из 10. Самые низкие оценки (8,69 балла) относятся к материально-техническому обеспечению учебного процесса.

Несколько лучше оценивается институциональная доступность частных образовательных учреждений, а хуже – муниципальных, особенно подведомственным органам управления Спортом и Культурой.

Рейтинг муниципальных образований по институциональной доступности УДО

МО, получившие самые высокие оценки по характеристике (оценки больше 9,5)	МО, получившие самые низкие оценки по характеристике (оценки 8,9 и ниже)
Уральский, поселок МО (9,79)	Сухой Лог ГО (8,9)
Нижнетуринский ГО (9,58)	Сосьвинский ГО (8,87)
Ивдельский ГО (9,52)	Туринский ГО (8,83)
Верхний Тагил ГО (9,52)	Нижняя Салда ГО (8,73)
Байкаловский, муниципальный район МО (9,51)	Шалинский ГО (8,45)

2. Экономические факторы (необходимость оплачивать дополнительные образовательные услуги или инвентарь, необходимый для занятий, и субъективная оценка тяжести финансовых затрат на дополнительное образование)

Бесплатно учреждения ДО посещает 88,2% детей, платно – 14,6% (некоторая часть детей получает и платное, и бесплатное Мониторинг системы ДО. При этом 45,7% семей вынуждены нести дополнительные расходы на покупку расходных материалов для занятий, костюмов, инструментов и др. Вместе с тем, почти каждый пятый испытывает финансовые затруднения, в том числе 5,4% - считают свои финансовые затраты существенными.

Рейтинг муниципальных образований по экономической доступности УДО

МО, получившие самые высокие оценки по характеристике (оценки выше 9)	МО, получившие самые низкие оценки по характеристике (оценки 5,5 и ниже)
Уральский, поселок МО (9,81)	Рефтинский ГО (5,59)
Слободо-Туринский МР (9,47)	Верхняя Тура ГО (5,57)

Байкаловский, муниципальный район МО (9,37) Дегтярск ГО (9,12) Гаринский ГО (9,07) Тугулымский ГО (9,05)	Качканарский ГО (5,43) Березовский ГО (4,7)
---	--

3. *Медицинские факторы* (доступ в учреждения ДО лиц с ограниченными возможностями и инвалидов)

Менее трети родителей, чьи дети посещают учреждения дополнительного образования, заявили, что в учреждениях созданы все условия для их посещения лицами с ограниченными возможностями и инвалидностью. Однако при этом больше половины не информированы, и не могут дать ответ на вопрос. Только 4,5% родителей заявили, что условия совершенно отсутствуют.

Рейтинг муниципальных образований по медицинской доступности УДО

МО, получившие самые высокие оценки по характеристике (оценки выше 9,0)	МО, получившие самые низкие оценки по характеристике (оценки 6,6 и ниже)
Красноуральск ГО (9,72) Верхний Тагил ГО (9,3) Заречный ГО (9,2) Уральский, поселок МО (9,13) Гаринский ГО (9,06) Североуральский ГО (9,04)	Невьянский ГО (6,63) Нижняя Салда ГО (8,43) Талицкий ГО (6,6) Первоуральск ГО (6,6) Верхняя Тура ГО (6,42) Бисертский ГО (6,11) Алапаевск, город МО (5,55)

4. *Информационные факторы* (наличие необходимой информации, доступ к источникам информации, полнота или своевременность информации о дополнительных образовательных услугах и кадрах)

Потребители образовательных услуг высоко оценили характеристики информационной доступности услуг дополнительного образования: как правило, оценка превышает 9 баллов по 10-балльной шкале, несколько хуже оценивается информационная доступность сведений о материально-техническом обеспечении образовательного процесса и о сотрудничестве УДО с другими образовательными учреждениями и организациями.

Рейтинг муниципальных образований по информационной доступности УДО

МО, получившие самые высокие оценки по характеристике (оценки выше 9,4)	МО, получившие самые низкие оценки по характеристике (оценки 5,5 и ниже)
Уральский, поселок МО (9,88) Гаринский ГО (9,52) Байкаловский, муниципальный район МО (9,47) Верх-Нейвинский ГО (9,41)	Полевской ГО (8,54) Березовский ГО (8,54) Нижняя Салда ГО (8,43) Туринский ГО (8,42)

Интегральный индекс доступности услуг дополнительного образования по Свердловской области в целом составляет 8,62 балла по десятибалльной шкале, что эквивалентно варианту ответа «полностью устраивает».

Рейтинг муниципальных образований по интегральному индексу доступности УДО.

МО, получившие самые высокие оценки по характеристике (оценки выше 9,0)	МО, получившие самые низкие оценки по характеристике (оценки 8,0 и ниже)
Уральский, поселок МО (9,88) Гаринский ГО (9,52) Байкаловский, муниципальный район МО (9,47) Верх-Нейвинский ГО (9,41)	Полевской ГО (8,54) Березовский ГО (8,54) Нижняя Салда ГО (8,43) Туринский ГО (8,42)

Раздел 3. Актуальные потребности населения в услугах дополнительного образования для детей от 5 до 18 лет и неудовлетворенный спрос на услуги ДО

Реализованный спрос на программы дополнительного образования.

Наиболее популярным в Свердловской области направлением дополнительного образования для детей можно назвать художественное. У почти 2/3 опрошенных родителей (61,8%) хотя бы один из детей уже получает дополнительное образование, связанное с художественным и прикладным творчеством. Вторым по популярности можно считать физкультурно-спортивное направление, у более чем трети (36,2%) опрошенных родителей дети занимаются спортом в системе УДО. Техническое направление замыкает тройку наиболее распространенных среди потребителей услуг ДО. 17,1% свердловчан, чьи дети получают дополнительное образование, отнесли это образование к техническому направлению. Около 10% родителей отметили, что их дети получают социально-гуманитарное дополнительное образование и около 5% получают естественно-научное или туристско-краеведческое дополнительное образование.

Уровень удовлетворенности спроса родителей на услуги дополнительного образования

Почти половину потребителей услуг дополнительного образования для детей в учреждениях Свердловской области (51,1%) можно квалифицировать как *не полностью удовлетворенных получаемым их детьми дополнительным образованием*. Именно столько родителей отметили, что есть какие-то направления и программы, по которым им хотелось бы, чтобы дети начали посещать дополнительные занятия.

Основные причины, по которым дети не получают то дополнительное образование, которое хотелось бы родителям – это нехватка времени у ребенка (45,3%). Здесь подразумевается *высокой нагрузкой учебной в школе* и уже имеющимся дополнительным образованием, при отсутствии возможности совмещать его с другим ДО из-за неудобства расписания. Чаще эту причину озвучивали родители старшеклассников (в 52,3% случаев).

Вторая по популярности причина неудовлетворенного спроса – *отсутствие в населенном пункте или районе города (в территориальной доступности) учреждения ДО, которое предлагало бы интересующее направление* (24,3%)

Третье место по частоте упоминаний делят причины: *недостаточно информации о необходимых направлениях* (18%) и на данное направление трудно попасть из-за нехватки мест, удаленности расположения учреждения от места жительства и отсутствия возможностей для бесплатного получения ДО по этой программе (17,7%).

6,7% родителей, чьи дети не посещают занятия по интересующим их программам и направлениям ДО, указали в качестве причины их *неудовлетворенность качеством программ, материальной базой и педагогическими кадрами у имеющихся в распоряжении учреждениях ДО, предлагающих необходимые родителям программы ДО*.

Причины, по которым дети не осваивают интересующие родителей направления ДО в зависимости от возраста детей.

На уровне тенденций можно отметить, что кружки и курсы технической направленности чуть более востребованы среди родителей детей, обучающихся в начальной и средней школе. Дополнительные занятия для детей физкультурно-спортивной и социально-гуманитарной направленности чуть чаще интересуют родителей дошкольников. А интерес к естественно-научной направленности программ ДО чуть более выражен у родителей старшекласников.

Если говорить о причинах, по которым дети не посещают занятия в УДО, которые их родители считают необходимыми, в связи с каждым из направлений ДО, то на уровне тенденций можно отметить следующее. Те родители, которых интересует художественное направление ДО, чаще других причин непосещения их ребенком соответствующих занятий называли нехватку времени у ребенка. Ориентированные на физкультурно-спортивное, естественно-научное, туристско-краеведческое и социально-гуманитарное направления ДО чаще других причин непосещения желаемых занятий ребенком называли отсутствие соответствующих кружков и курсов в учреждениях ДО населенного пункта, района проживания. Родители, которые хотели бы, чтобы их дети дополнительно посещали занятия технической или социально-гуманитарной направленности, чаще говорили о том, что на интересующие их занятия сложно попасть, из-за ограниченности мест, удаленности учреждения или высокой стоимости занятий.

Анализ потребностей в услугах дополнительного образования.

Родителям задавался вопрос: есть ли какие-то направления, по которым Вам хотелось бы, чтобы дети посещали учреждения дополнительного образования, или посещали дополнительно к тому, что есть? Из конкретных ответов на него можно составить импровизированный рейтинг востребованных среди родителей направлений ДО. К наиболее востребованным среди родителей дополнительным занятиям для их детей можно отнести: робототехнику, рисование, плавание, танцы и хореографию, театральное искусство, программирование, иностранные языки (в первую очередь английский), моделирование и гимнастику.

Раздел 4. Оценка системы персонифицированного финансирования дополнительного образования

В данном разделе представлена следующая информация: информированность о введении системы персонифицированного финансирования ДО; оценка полноты информации о дополнительных образовательных услугах; оценка процедуры подачи заявления на программу дополнительного образования через портал Навигатор; оценка возможного влияния системы персонифицированного финансирования на доступность и качество ДО.

На момент проведения исследования опыт пользования порталом Навигатор, был у половины родителей: 15,2% пользовались порталом только для получения информации о программах, 34,6% - для записи ребенка на программу ДО (то есть у последних точно есть опыт включения ребенка в систему ПФДО).

Родители отмечают сложности пользования порталом, а также в целом системой ПФДО, в первую очередь, технические сложности. Часто непонятна сама система, родители нуждаются как в базовых разъяснениях ее необходимости, так и в простой пошаговой инструкции по действиям для записи ребенка в учреждение дополнительного образования.

Общие выводы на основании анализа результатов мониторингового исследования

Анализ результатов показал, что наиболее популярными направлениями ДО являются художественное (61,8%), физкультурно-спортивное (36,2%), техническое (17,1%). Такие актуальные направленности, как социально-гуманитарная (10,5%), естественно-научная (5,6%) и туристско-краеведческая (4,5%) оказались менее популярны.

Основной причиной выбора образовательной организации и программ дополнительного образования является наличие в учреждении интересующих направлений обучения.

*В качестве желаемых программ дополнительного образования, был выявлен высокий спрос на программы *технической направленности*, в первую очередь, в крупных городах региона: Нижний Тагил (49,1%), Каменск-Уральский (48,6%), Лесной (43,7%), Заречный (41,7%), Верхняя Пышма (39,8%).*

*В целом, к наиболее востребованным среди родителей дополнительным занятиям для их детей можно отнести: *робототехнику, рисование, плавание, танцы и хореографию, театральное искусство, программирование, моделирование и гимнастику*. Кроме перечисленных, в ТОП-10 востребованных направлений вошли курсы иностранных языков (в первую очередь английского) и туристические клубы, предлагающие походы, сплавы, экскурсии.*

*Вместе с тем, почти половина потребителей услуг дополнительного образования для детей в учреждениях Свердловской области (51,1%) *отмечают, что они не полностью удовлетворены получаемым их детьми дополнительным образованием*. 6,7% заявили, что их дети вообще не посещают занятия по интересующим их программам и направлениям ДО.*

Анализ мониторинга позволил выделить основные причины неудовлетворенности / непосещения учреждений дополнительного образования детей Свердловской области:

- 1. нехватка времени у обучающихся на занятия ДО (высокая нагрузка учебной работой в школе) - 45,3%;*
- 2. отсутствие в населенном пункте или районе города (в территориальной доступности) учреждения ДО, которое предлагало бы интересующее направление (24,3%);*
- 3. отсутствие необходимых условий для посещения лицами с ограниченными возможностями и инвалидностью учреждений ДО (57,2%)*
- 4. недостаточно информации о необходимых направлениях ДО (18%);*
- 5. неудовлетворенность качеством программ, материальной базой и педагогическими кадрами у имеющих в распоряжении учреждениях ДО, предлагающих необходимые родителям программы ДО.*

Таким образом, очевидно, что для увеличения охвата обучающихся различных категорий дополнительным образованием, обеспечения его доступности и учета потребностей детей необходима целенаправленная работа.

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Фонду поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение»:

- продолжить создание оптимальных условий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- транслировать передовой положительный опыт выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи через организацию участия педагогов в конференциях и круглых столах.

Региональному модельному центру

обеспечить:

- выявление, формирование и распространение лучших практик реализации современных вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ различных направленностей для детей;
- выявление инфраструктурного, материально-технического и кадрового потенциала Свердловской области в системе дополнительного образования детей;
- формирование и распространение моделей сетевого взаимодействия при реализации дополнительных общеобразовательных программ;
- обеспечение развития профессионального мастерства и уровня компетенций педагогов и других участников сферы дополнительного образования детей на территории Свердловской области;
- обеспечение функционирования общедоступного навигатора в системе дополнительного образования детей в Свердловской области, в том числе содержательное наполнение регионального и муниципальных сегментов навигатора.

Руководителям образовательных организаций

обеспечить:

- разработку и реализацию современных востребованных дополнительных общеобразовательных программ различных направленностей, в том числе в сетевой форме реализации;
- информационную доступность услуг дополнительного образования в учреждении;
- развитие профессионального мастерства и уровня компетенций педагогических работников.

МЕРОПРИЯТИЯ, МЕРЫ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

	Показатель мониторинга (проблема)	Наименование мероприятия	Срок реализации	Ответственный исполнитель	Результат (итоговый документ)	Номер целевого показателя
Повышение доступности и качества дополнительного образования детей						
1.	Отсутствие в населенном пункте или районе города (в территориальной доступности) учреждения ДО, которое предлагало бы интересное направление	Разработка и реализация программ дополнительного образования детей, при помощи сетевой формы взаимодействия, с участием представителей реального сектора экономики, а также применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в том числе с использованием высокооснащенных ученико-мест детских технопарков «Кванториум», центров «IT-куб», центров «Точка роста»	3 квартал 2022	ГАНОУ СО «Дворец молодежи», руководитель ОУ	Программы дополнительного образования детей	2, 4, 5, 11,12
		Создание и развитие сети базовых площадок ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	3 квартал 2022	ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	Базовые площадки	1
		Повышение доступности дополнительного образования спортивной направленности через: – создание и организацию деятельности в Свердловской области центров раннего физического развития детей на базе организаций дошкольного образования и/или дополнительного образования детей; – реализацию на базе действующих детских лагерей спортивно-оздоровительных смен и образовательных смен для спортивно-одаренных детей (в том числе по видам	1 квартал 2023 4 квартал 2023	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области Органы местного самоуправления	Информационно-аналитические материалы	1

		спорта), а также развитие их спортивной инфраструктуры и материально-технического обеспечения на основе сетевого взаимодействия.				
		Методическая поддержка образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы в сетевой форме	2 квартал 2022	Региональный модельный центр ГАНУО СО «Дворец молодежи» (далее – РМЦ)	Методические рекомендации; План проведения образовательных мероприятий для специалистов системы образования Свердловской области на второе полугодие 2022	8
2.	Отсутствие необходимых условий для посещения лицами с ограниченными возможностями и инвалидностью учреждений ДО	Разработка и реализация программ дополнительного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов, детей, находящихся на длительном лечении с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	3 квартал 2022	ГБОУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс»	Дистанционные общеобразовательные программы дополнительного образования	3
Формирование реестра примерных адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов		3 квартал 2022	РМЦ, ЦППСиПО, Региональный центр детско-юношеского туризма и краеведения Свердловской области (далее - РЦДЮТиК СО)	Реестр примерных адаптированных дополнительных общеобразовательных программ	3	
Организация проведения конкурсов и мероприятий, направленных на развитие способностей и талантов детей ОВЗ		2022-2023	ГАНУО СО «Дворец молодежи»	Перечень конкурсов и мероприятий	10	
3.	Недостаточный уровень информационной осведомленности потребителей о спектре	Повышение информационной открытости учреждения путем продвижения официального сайта УДО	3 квартал 2022	Образовательные учреждения МО: Невьянский ГО Нижняя Салда ГО;	Сайт учреждения	1

	предоставляемых услуг (недостаточно информации о необходимых направлениях ДО)	среди детской и родительской общественности.		Талицкий ГО; Первоуральск ГО; Верхняя Тура ГО; Бисертский ГО; Алапаевск, город МО		
		Создание информационных роликов, буклетов для родителей (законных представителей) по использованию системы «Навигатор»	1 квартал 2023	РМЦ	Информационные ролики, буклетов для родителей	1
Актуальные потребности населения в услугах дополнительного образования для детей от 5 до 18 лет						
4.	Неудовлетворенность качеством программ, материальной базой и педагогическими кадрами у имеющих в распоряжении учреждениях ДО, предлагающих необходимые родителям программы ДО	Обеспечение интеграции ресурсов организаций основного, среднего и профессионального и дополнительного образования, в целях повышения эффективности использования инфраструктуры и кадрового потенциала системы образования и расширения возможностей детей в освоении программ общего и дополнительного образования	2022-2023	Образовательные учреждения МО: Сухой Лог ГО; Сосьвинский ГО; Туринский ГО; Нижняя Салда ГО; Шалинский ГО	Интегрированные программы	1, 11
		Вовлечение обучающихся в программы и мероприятия ранней профориентации с привлечением сетевых партнеров, ВУЗов, предприятий региона	1 квартал 2023	Образовательные учреждения МО: г. Екатеринбург г. Нижний Тагил, Каменск-Уральский ГО, Лесной ГО, Заречный ГО, Верхняя Пышма ГО	Аналитическая справка по итогам проведения мероприятия	1, 11
		Включение в общеобразовательные программы дополнительного образования компонентов экологической, предпринимательской, цифровой и финансовой грамотности по	2 квартал 2023	Фонд «Золотое сечение», ДТ «Кванториум», центры «IT-куб»	Дополнительные общеобразовательные программы	1, 12

	всем направленностям дополнительного образования				
	Обновление содержания дополнительных общеобразовательных программ социально-гуманитарной и туристско-краеведческой направленностей на основе использования культурно-исторического потенциала региона.	2023	Образовательные учреждения, реализующие дополнительные общеобразовательных программ социально-гуманитарной и туристско-краеведческой	Дополнительные общеобразовательные программы	7
	Разработка программ продвинутого (углубленного) уровня технической, естественно-научной направленности	2 квартал 2023	Образовательные учреждения МО, реализующие дополнительные общеобразовательные программы технической, естественно-научной направленности: г. Екатеринбург г. Нижний Тагил, Каменск-Уральский ГО, Лесной ГО, Заречный ГО, Верхняя Пышма ГО	Дополнительные общеобразовательные программы продвинутого уровня	6
	Разработка дополнительных общеобразовательных программ, направленных на реализацию идей НТИ, способствующих созданию условий для глобального технологического лидерства.	2 квартал 2023	Образовательные учреждения МО, реализующие дополнительные общеобразовательные программы технической, естественно-научной направленности: г. Екатеринбург г. Нижний Тагил, Каменск-Уральский ГО, Лесной ГО, Заречный ГО, Верхняя Пышма ГО	Дополнительные общеобразовательные программы	
	Организация повышения квалификации педагогических работников	2 квартал 2022	РМЦ	План курсов повышения	8

		дополнительного образования детей по реализации современных дополнительных общеобразовательных программ			квалификации и профессиональной переподготовки регионального модельного центра на второе полугодие 2022 года	
		Проведение оценки удовлетворенности обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) доступностью и качеством предоставления образовательных услуг в сфере дополнительного образования	3-4 квартал 2022	ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	Мониторинг	9
5.	Нехватка времени у обучающихся на занятия ДО (высокая нагрузка учебной в школе)	Разработка моделей дополнительных образовательных программ, интегрированных с основными образовательными программами общего образования для достижения нового качества образовательных результатов обучающихся	2 квартал 2023	ГАНОУ СО «Дворец молодежи»	Интегрированные дополнительные общеобразовательные программы	1

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

№ строки	Наименование показателя	Единица измерения	Значение показателя		
			2022 год	2023 год	2024 год
1	2	3	4	5	6
1.	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, от общего количества детей данного возраста	процент	81,8	82,6	83,3
2.	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих в сельской местности, охваченных дополнительным образованием	процент	50	55	60
3.	Доля детей с ОВЗ в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, от общего количества детей данного возраста с ОВЗ	процент	30	45	60
4.	Доля дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в дистанционном формате, от общего количества дополнительных общеобразовательных программ	процент	50	65	70
5.	Количество сетевых образовательных программ с использованием высокооснащенных ученико-мест, в том числе детских технопарков «Кванториум» и центров «IT-куб»	единица	23	25	30
6.	Доля разноуровневых программ дополнительного образования детей	процент	40	50	60
7.	Доля дополнительных общеобразовательных программ социально-гуманитарной и туристско-краеведческой направленности, ориентированных на социальные практики, от общего количества дополнительных общеобразовательных программ социально-гуманитарной и туристско-краеведческой	процент	50	52	55
8.	Количество педагогических и руководящих работников дополнительного образования, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, повысивших профессиональную компетенцию	единица	100	250	500
9.	Количество образовательных организаций дополнительного образования, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, с учетом выявленных потребностей обучающихся	единица	190	190	190
10.	Доля обучающихся с ОВЗ, принявших участие в конкурсах и мероприятиях,	процент	30	30,5	31

1	2	3	4	5	6
	направленных на развитие способностей и талантов, от общего количества детей с ОВЗ				
11.	Количество дополнительных общеобразовательных программ, курсов, реализуемых на основе межведомственного, межуровневого взаимодействия, в том числе с привлечением государственно-частного партнерства для развития способностей и талантов обучающихся	единица	10	11	12
12.	Охват детей деятельностью региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, детских технопарков «Кванториум» и центров «IT-куб»	процент	9,2	9,72	10,1